



Экспертиза учебной литературы: анализ опыта и предложения по совершенствованию

Журавлева Е.А., д.ф.н., профессор

Нур-Султан, 2019



Основная цель экспертизы

Масштабная работа по созданию учебной литературы в рамках процесса обновления содержания образования осуществляется на фоне больших преобразований Казахстана на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации.

Творческие коллективы, подходящие к подготовке учебников с позиции современных методических и научных требований, формируют у школьников необходимые навыки, создают технологии и научные разработки, делают образовательный процесс насыщенным и интересным.

Цель научно-педагогической экспертизы – оценка соответствия содержания учебной литературы требованиям ГОСО РК, типовым учебным планам и типовым учебным программам; оценка качества подготовки учебной продукции.



Виды экспертизы учебной литературы

- **общественная → возможность ознакомиться с новыми учебными комплексами и оставить свои предложения на сайте МОН РК , Республиканского Центра «Учебник» и издательств**
- **педагогическая → апробация новых учебных комплексов в пилотных школах / классах**
- **научно-педагогическая → работа экспертной комиссии, в состав которой входят практикующие учителя высшей категории и представители науки**
- **республиканская → работа независимой экспертной комиссии, в состав которой входят представители МОН РК, специалисты того или иного профиля, представители общественности, государственные деятели**



Требования к экспертизе учебных комплексов

2012-2014 гг.

- свободная форма экспертного заключения
- отсутствие системы оценивания
- 2 эксперта (1 педагог , 1 ученый) / общее заключение

- **нет единого подхода**
- **невозможно просчитать результат**

2015-2018 гг.

- экспертное заключение по критериям
- определены баллы оценивания
- педагогическая экспертиза (6-8 разделов)
- научная экспертиза (4 раздела)
- 3 эксперта (2 педагога , 1 ученый)

- **повторы в выявлении ошибок и описании выводов**

2019 г.

- экспертное заключение по разделам и критериям
- баллы оценивания подробно расписываются
- выведение среднего балла
- научно-педагогическая экспертиза (единая)
- 3 эксперта (2 педагога , 1 ученый)

- **критерии очень раздроблены → возможна повторяемость**



НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА УЧЕБНИКА

Раздел 1. Научно-педагогическая экспертиза дидактического аппарата учебника

Критерии экспертной оценки

- **Основные требования** (соответствие ГОСО, ТУП и типовой учебной программе)
- **Структура учебника**
- **Содержание учебника**
- **Аппарат организации усвоения**
- **Аппарат восприятия**
- **Аппарат ориентирования**
- **Иллюстративный материал**
- **Электронное приложение учебника**
- **Эргономика учебника**



НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА УЧЕБНИКА

Раздел 2. Научно-педагогическая экспертиза реализации дидактических функций учебника

Критерии экспертной оценки

- Координирующая функция учебника
- Систематизирующая функция учебника
- Информативная функция учебника
- Мотивационная функция учебника
- Развивающая функция учебника
- Трансформационная функция учебника
- Ценностно-ориентационная и воспитательная функция учебника
- Функция самообразования и навигации
- Интегрирующая функция учебника
- Контрольно-корректирующая функция учебника
- *Соответствие представленных в учебнике заданий уровням заданий PISA*



SWOT-анализ

Сильные стороны

- несколько уровней экспертизы
- высококвалифицированные эксперты
- продуманность критериев оценки
- возможность оценивания

Слабые стороны

- не все учебники до экспертизы проходят апробацию
- сжатые сроки для подготовки экспертного заключения
- отсутствие корректорской обработки учебника

Возможности

- укрепление связи школы и вуза
- вовлечение новых казахстанских и зарубежных экспертов
- интегрирование в международное академическое сообщество

Угрозы

- отсутствие конкурентной среды
- формирование авторских коллективов
- смена состава экспертов при проведении повторных экспертиз



Спасибо за внимание

адрес для корреспонденции:
zhuravleva_ea@enu.kz